

# 4 *Dans la Pratique, Comment Mener des Actions de Plaidoyer*

Afin d'agir dans ce domaine, nous devons comprendre les raisons des personnes opposées à l'annulation de la dette et nous devons préparer nos propres et percutants arguments.

## **ARGUMENTS CONTRE L'ANNULATION DE LA DETTE**

- 1 Les prêts futurs seront mis en doute car dans l'avenir les crédateurs risqueront de ne pas être remboursés.
- 2 Elle coûtera trop cher.
- 3 Elle est un exemple de folles politiques économiques impunies. Elle encouragera un emprunt plus imprudent dans l'espoir d'une future annulation de dette. Ce danger est souvent appelé «risque moral».
- 4 L'argent dégagé par l'annulation de la dette ne sera dépensé que par des gouvernements corrompus, pour leur propre gain ou pour l'achat d'armes ou de palaces, et de toute façon il ne bénéficiera sûrement pas aux pauvres.

En réponse à ces arguments, on peut faire les commentaires suivants:

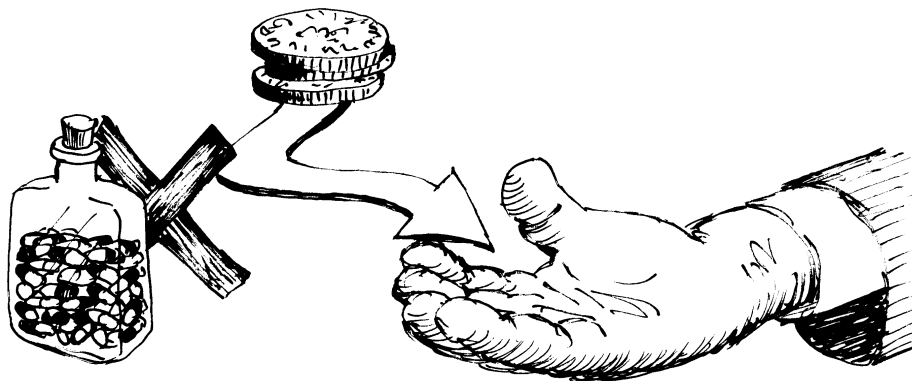
- 1 C'est un fait courant que les commerces et les particuliers fassent parfois faillite. C'est pourquoi nous avons des lois pour résoudre les faillites: le gâchis financier étant géré correctement et il en résulte que le commerce et les finances ne se détériorent pas.
- 2 Il est déjà reconnu que la dette des pays en voie de développement ne représente que 30% de sa valeur nominale. Si elle était annulée sur une période de 20 ans, elle coûterait moins de 4 \$ par an et par personne dans les pays crédateurs.
- 3 Cet argument de «risque moral» ne considère que l'une des parties car c'est souvent les prêts qui ont été imprudents et de mauvais exemples! Il n'est certainement pas injuste de les pénaliser maintenant.
- 4 C'est un argument sérieux. Mais puisque les pays très endettés auront besoin d'aide et de prêts de développement pendant encore de nombreuses années, la société civile et les donateurs étrangers auront de nombreuses occasions de suivre l'emploi de ces fonds. Si ce processus est géré par les citoyens du pays concerné, il peut aider à renforcer la participation démocratique, forçant les gouvernements à être plus responsables et réduisant les cas de corruption. Le Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté (CSLP) (voir SECTION 6) est un progrès vers une plus grande responsabilité et l'assurance de la participation des citoyens dans la planification économique.

## ARGUMENTS POUR L'ANNULATION DE LA DETTE

### ■ Justice élémentaire:

- Les taux d'intérêt ont atteint des niveaux très élevés dans les années 1980, ce qui a été injuste. En payant ces taux d'intérêt, les emprunteurs ont déjà remboursé bien plus que la valeur des premiers prêts.
- En organisant le système de commerce mondial à leur propre avantage, les pays industrialisés ont empêché les nations endettées d'obtenir le revenu nécessaire pour rembourser les dettes.

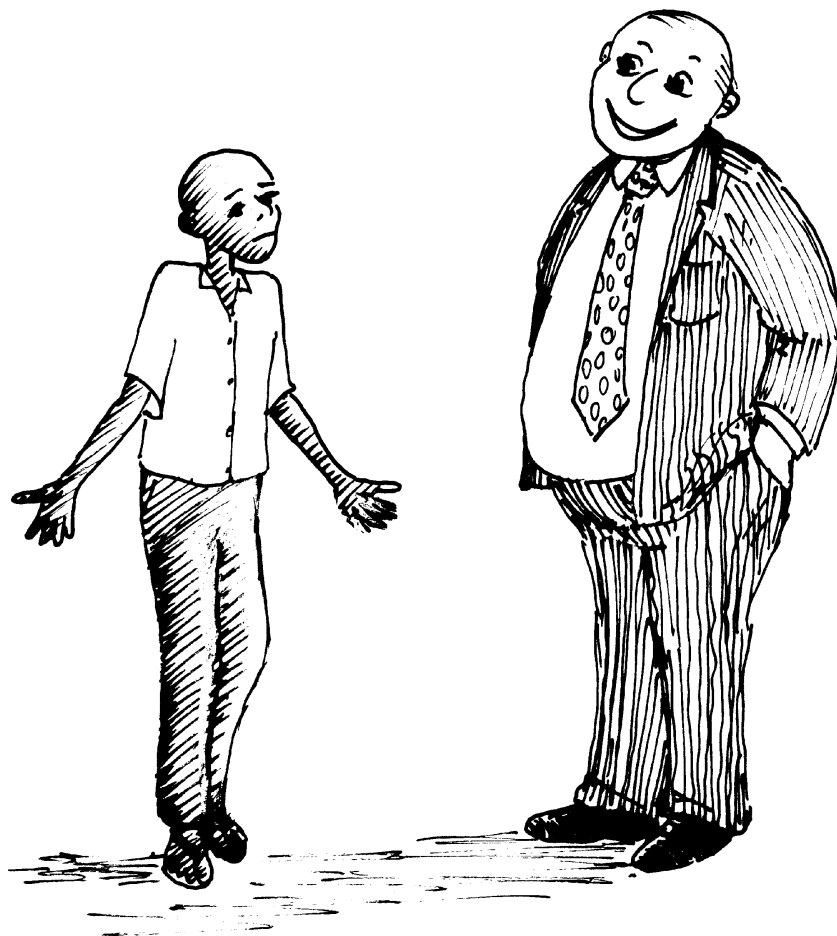
- **Bon sens.** Le remboursement des dettes détourne l'argent qui devrait être utilisé pour les achats essentiels tels que les soins de santé, l'eau potable et l'éducation. Les créateurs des pays du Nord devraient cesser de prendre les richesses des pays très endettés d'Afrique et d'Amérique Latine et sauver ainsi des vies précieuses.



*Les remboursements de dettes détournent l'argent destiné aux dépenses essentielles*

- **La nature de l'économie mondiale.** Le système financier mondial, basé sur le prêt d'argent et les taux d'intérêts, est instable. Au fur et à mesure que l'économie augmente, les commerces ont tendance à emprunter trop d'argent afin de profiter de leur prospérité. Alors l'économie ralentit, les taux d'intérêts augmentent et les mêmes commerces risquent de faire faillite. Le problème réel est que les gens s'attendent à obtenir d'importants bénéfices de l'argent qu'ils investissent. Mais les profits doivent être obtenus en faisant bon emploi des ressources naturelles telles que les minéraux, les forêts, les terres cultivables. Les ressources naturelles ne peuvent tout simplement pas produire des bénéfices au taux souhaité par les investisseurs.
- **L'intérêt personnel des créateurs.** Annuler les dettes non remboursables est également l'intérêt des pays industrialisés. Ils perdent des emplois car les pays en voie de développement ne peuvent pas acheter leurs produits d'exportation. Ils souffrent du commerce de drogues car les fermiers appauvris se tournent vers la production de coca et d'autres drogues. Ils doivent payer les missions de paix envoyées dans les pays où un conflit armé s'est déclaré. La pauvreté est aujourd'hui l'une des causes principales de conflit.

- **La dette «scandaleuse».** C'est un terme légal qui signifie que les créiteurs auraient dû savoir que leurs emprunts allaient être utilisés par un gouvernement corrompu ou tyrannique et contre les intérêts du pays. Si ce pays se libère de ses dirigeants, de telles dettes devraient alors être annulées. Des exemples possibles sont les emprunts destinés à soutenir le régime apartheid en Afrique du Sud et le régime du Président Mobutu au Zaïre.
- **Précédents historiques.** Il y a de nombreux précédents pour l'annulation de la dette. L'Italie, le Japon et l'Allemagne ont vu leurs dettes annulées quelques années après la fin de la deuxième guerre mondiale: il convenait aux autres pays qu'ils deviennent des alliés politiques contre l'Union soviétique.
- **Les dettes sont dépassées par d'autres dettes.** On peut dire que les dettes dues par les pays en voie de développement sont petites comparées aux dommages causés par les pays industrialisés, non seulement lors de la colonisation mais aussi aujourd'hui. L'exploitation écologique par les sociétés multinationales et l'élite locale détruit les modes de vie des citoyens, causant souvent leur endettement. La destruction de l'environnement a conduit à une augmentation du nombre de catastrophes «naturelles» qui sont très onéreuses pour les citoyens les plus pauvres car ils sont les plus vulnérables.



«Avez-vous parfois réfléchi à ce que vous ressentiriez si vous aviez des dettes que vous ne pourriez pas rembourser?»

«Pas vraiment. Je n'aime pas penser à ce que je peux devoir!»

